



**ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Обръщам се към Вас с молба да включите в програмата на 43-ото Народно събрание общ законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 653-03-106/25.10.2016 г. на приетите на 6 октомври 2016 г. на първо гласуване законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 554-01-145, внесен от Анна Василева Александрова, Свилен Филипов Иванов и Данаил Димитров Кирилов на 28 юли 2015 г. и законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Димитров Кирилов, Петър Владиславов Славов, Филип Стефанов Попов, Чавдар Георгиев Георгиев, Емил Димитров Симеонов, Кирил Петров Цочев, Мариана Георгиева Тодорова, Лъчезар Стаменов Никифоров, Янко Александров Янков и Станислав Димитров Анастасов на 7 юли 2016 г., с който да бъдат приети окончателно промените в режима на частните арбитражни съдилища.

В момента в България функционира паралелна система на частно правораздаване, която работи по свои правила и често дори без никакви правила, а потърпевши от тази „правораздавателна дейност“ са българските граждани. Тази частна съдебна система работи на високи обороти с голяма „производителност на труда“ – само едно от съществуващите 45 частни „съдилища“ у нас се произнася годишно по над 100 000 арбитражни дела. Това означава, че среднодневно само едно от тях разглежда и се произнася по близо 300 дела, като включваме и събота, и неделя, официалните и религиозните празници. Това прави минимум 10 000 000 лева годишен приход само от юрисконсултски възнаграждения.

Резултатът е системна злоупотреба с българските граждани, защото произнасянето е по спорове, в които изобщо липсва арбитражна клауза, които са за стари дългове, отдавна погасени по давност, или изобщо за несъществуващи задължения. За оказвания тормоз над гражданите свидетелстват и стотиците жалби, които са постъпили в институцията от началото на мандата ми като омбудсман.

От „услугите“ на тези частни съдилища се ползват колекторски фирми, монополни дружества, фирми за бързи кредити, агенции за недвижими имоти – с други думи, силните на деня в България.

Върхът на цинизма е, че същите тези „правораздавателни органи“ вече не се свенят да съдят и покойници. Прилагам Ви писмото на г-н Динко Драгнев, чийто брат, за съжаление вече покойник, е съден шест месеца след смъртта му от арбитраж – за задължения към БТК от 2009 г., изкупени от „С. Г. Груп“ ООД (колекторска фирма) през 2012 г. Задължения, които освен това вече са платени.

Чрез писмото на г-н Драгнев ще се запознаете с конкретния казус, който за съжаление не е частен случай, а вече масова практика при арбитражите.

Използвам възможността още веднъж да Ви благодаря за това, че подкрепихте проекта на първо четене. Благодаря и на народните представители от Комисията по правни въпроси, които непосредствено преди Коледа след 7 часа заседание приеха предложените от мен промени и на второ четене, така че потребителските спорове да са извън обхвата на арбитражите.

На същото заседание бе гласуван и друг изключително важен текст в ГПК, който аз като омбудсман категорично подкрепям – да бъде сложен „таван“ на юрисконсултските възнаграждения. Така те ще бъдат намалени близо 6 пъти – от 300 на 50 лева в масовия случай, така че гражданите да бъдат облекчени от тези допълнителни паразитни разноси.

Уважаеми дами и господа народни представители, обръщам се към Вас с молба да отделите 1 час пленарно време в оставащите работни дни на 43-ото Народно събрание, за да бъде окончателно приет Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс № 653-03-106/25.10.2016 г.

Промените са изцяло в интерес и в защита правата на българските граждани. Надявам се, че след като близо година заедно се борихме да постигнем резултати, няма да предадем надеждите и очакванията на хората точно когато стигнахме финала.

МАЯ МАНОЛОВА,

ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ