



**ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И
ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

Относно: Доклад за изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2020 г. по реда на чл.6, т.2 и чл.29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Повод да се обърна към Вас е предвиденото поредно увеличение на цените на ВиК услугите за 2020 г., на фона на общественото недоволство от качеството на предоставянето им.

Стотици са жалбите до омбудсмана от цялата страна, свързани с цената на водата и качеството на ВиК услугите.

Като омбудсман подкрепям гражданите в исканията им за справедливи цени, съответстващи на изпълнението на задълженията на ВиК операторите, свързани с непрекъснатост и качество на водоснабдяването.

Вместо това, от Доклада на работната група е видно, че предвиденото увеличение за безводния регион на Перник е повече от три процентно в сравнение с 2019 г. В същото време водната криза в общината е поредното доказателство за лошото състояние на ВиК мрежата, в която не се инвестира и/или поддържа – една от причините за проблема, която се посочва от институциите.

Освен това, най-високата цена на водата отново е предвидена за региона с дългогодишен проблем с качеството на водата – Шумен, а именно: 3,522 лв.(с ДДС), при социална поносимост - 3,795лв., или увеличение с 3,71%. За областите Кърджали, Видин, София-град, Габрово и Смолян увеличението на цената е в граници между 6 % и 9% в сравнение с 2019 г.

За Силистра и Добрич, откъдето има многобройни сигнали за чести аварии и негодна вода за питейни нужди, увеличението е съответно 4.27 % и 2,76% и т.н.

От години наблюдаваме увеличение на цените на ВиК услуги, без да се подобрява качеството на предоставянето им, което е в нарушение на



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

принципите, от които следва да се ръководи Комисията за енергийно и водно регулиране/КЕВР/, съгласно Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги:

- осигуряване на условия за предоставяне на всеобщ достъп до В и К услугите;

- защита на интересите на потребителите;

- икономическа обосновааност на цените на В и К услугите;

- отчитане нуждите на потребителите, които поради географски, теренни или други причини се намират в неравнопоставено положение.

Както многократно омбудсманът е подчертавал, реални ползи за гражданите от увеличението на цената на водата не се наблюдават.

Относно социалната поносимост на цената на ВиК услугите - КЕВР отново приема за меродавно изследването на „Статистика на доходите и условията на живот EU-SILC“, въпреки препоръката на омбудсмана да се въведат ясни критерии за определянето ѝ.

Искам да припомня позицията на НСИ пред омбудсмана през 2018 г., че КЕВР следва да ползва данни от изследването „Наблюдение на домакинските бюджети“, тъй като оценките по области е с голяма грешка.

Действително КЕВР следва да прилага Наредбата за регулиране на цените на ВиК услуги и Указанията за прилагането ѝ, но приетият от Комисията метод на ценово регулиране „горна граница на цени“ не обвързва през регулаторния период цените на ВиК услугите с качеството на предоставянето им.

От Сравнителния анализ на КЕВР за ВиК сектора за 2017 г. (към 16.12.2019 г. липсва такъв за 2018 г., въпреки задължението по чл. 43, ал.1 от Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги) е видно, че няма подобрене на показателите за качество на услугата, касаещи например загубите на вода – 61,24% общо за ВиК сектора, като за ВиК Перник загубите на вода за 2017 г. са 75,17%, съответно оценка на КЕВР по този показател - „пълно неизпълнение“.

В становището си до омбудсмана, по повод определяне на цените на ВиК услугите за 2018 г., пояснявате, че новата регулаторна рамка е съществена за реализиране на стратегическата цел за постигане на устойчивост на ВиК сектора.

В същото време ситуацията във ВиК сектора е критична.

Безспорен приоритет е осигуряване на питейна вода с добро качество и в достатъчно количество.

Проблемът е, че дори и с увеличение на цената на водата през годините, наблюдаваме дълго отлагане на инвестиции от страна на ВиК операторите, което е сериозен проблем в сектора.

Липсата на справедливост е това, което гражданите не приемат и срещу което основателно се противопоставят.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Налага се изводът, че подходът на регулатора не отчита обществения интерес и правата на потребителите на ВиК услуги.

С оглед на изложеното и на правомощията на омбудсмана отправям следните препоръки:

- в районите с нарушено водоподаване поради настъпване на събития от извънреден характер, които пречат на нормалната дейност на ВиК оператор, какъвто е случаят в Перник, **да не се променя цената на водата;**

- **да се обмисли промяна в методиката, по която се определят цените на ВиК услугите, така че цената на услугата да съответства на качеството, с което се предлага в отделните региони.** Необходимо е да се осигури баланс между интересите на потребителите и ВиК операторите - от една страна гражданите да плащат в съответствие с качеството на предоставяне на услугата, която получават, а от друга страна – да могат да бъдат планирани и реализирани инвестиции от ВиК дружествата.

Цената на ВиК услугите трябва да е адекватна на изпълнението на основните показатели за качество, определени от Комисията.

- **публикуване на Сравнителен анализ на ВиК сектора за 2018 г.**

Обръщам внимание, че към 16.12.2019 г. от страна на КЕВР не е публикуван доклад за качеството на ВиК услугите и състоянието на отрасъла ВиК, който следва да се изготвя ежегодно от регулатора в изпълнение на чл. 43, ал.1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги.

Очаквам да ме информирате за Вашето становище по отправените препоръки.

С уважение,

ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ