



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н БОЙКО РАШКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Относно: Проблеми на гражданите, свързани с неотразяване на платени глоби по Закона за движението по пътищата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАШКОВ,

Към омбудсмана се обръщат граждани, на които се е наложило повторно да заплатят наложени им административни наказания „глоба“ за нарушения на Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Въпреки своевременно платена глоба, при заявяването на административна услуга пред органи на Министерство на вътрешните работи (МВР) или пред Национална агенция за приходите (НАП), те са информирани, че имат незаплатена в срока за доброволно плащане глоба. Това обстоятелство е било и основание да им се отказва предоставяне на административна услуга.

В такива случаи например, от тях се изисква да представят в МВР документ за извършване на плащането, след което от МВР им се предоставя удостоверение, че глобата е платена, което пък да послужи пред НАП за отпадане на задължението.

Като защитник правата и интересите на гражданите смятам тази практика за недопустима и проява на лошо административно обслужване.

Тези случаи поставят основателни съмнения относно:

- начина, по който заплащането на глобите се отразяват в информационната система на МВР;

- системата за обмен и коректността на информацията за неплатени глоби, която МВР подава към НАП.

Тук искам да подчертая, че този проблем е дългогодишен. От 2013 г. омбудсманът отправя препоръки към министъра на вътрешните работи за прецизиране на системата за отчет на направените плащания на глобите, за своевременно подаване на тази информация към НАП, както и при установяване на

такива грешки МВР да инициира служебно тяхното коригиране, като изпраща съответното уведомление.

В резултат, омбудсманът е информиран, че от 30.10.2014 г. е въведен Софтуерен инструмент за проверка на платените фишове, електронни фишове и наказателни постановления (НП), като всяко влязло в сила НП или фиш се проверява в него преди да бъде изпратено към съответното териториално поделение на НАП за принудително събиране на глобите.

Впоследствие е внедрена и автоматизирана информационна система „Управление на наложени глоби по наказателни постановления и извършване на плащания по тях“, която дава възможност за точно и вярно отразяване на плащанията, независимо от начина, по който са направени.

Получено е уверение, че са последвали и допълнителни подобрения в системата.

Отчитам предприетото от МВР за решаването на проблема, в т.ч., че на страницата на Министерството е поместена полезна информация за гражданите относно: ред и начин на плащане на глоби по ЗДвП; указания за реда за възстановяване на средства, внесени за погасяване на задължения за нарушения по ЗДвП и Кодекса за застраховането; най-често допускани грешки при плащане на фишове и електронни фишове.

Факт е обаче, че в институцията продължават да постъпват сигнали и жалби за неотразени плащания на глоби, което показва, че е необходим по-задълбочен анализ на причините за проблема и отстраняване на пропуските.

Друг проблем за гражданите е отказът от страна на МВР да им се предоставят административни услуги (напр. издаване и/или подновяване на лична карта, подмяна на свидетелството за управление на моторно превозно средство и др.) поради наличието на неплатени глоби.

Становището на омбудсмана, многократно изразено и в годишните доклади, е, че непредоставянето на административни услуги при наличие на задължения (данъци, такси, глоби) е неправомерно и незаконосъобразно. Отказът да бъде извършена административна услуга трябва да почива на законоустановените основания, а именно: наличие на материални и процесуални пречки за извършване на същата. С въвеждането на други изисквания е нарушен един от основните принципи на доброто управление, а именно принципът на законност.

Смисълът на този принцип, очертан от омбудсмана от гледна точка на правата на гражданите, се състои в това, че всички актове, действия и бездействия на администрацията трябва да са в съответствие с нормативната уредба. Отказът да бъдат извършвани услуги с аргументи, надхвърлящи нормативните изисквания, по същество представлява отказ от изпълняване на законови задължения, свързани с обслужване на населението.

Използвам случая да припомня, че в ДВ бр. 26 от 30 март 2021г. е обнародвано решението на Конституционния съд по к.д. № 11/2020 г., с което бяха обявени за противоконституционни чл. 171, т. 1, буква „д“ и чл. 171, т. 2, буква „к“ от Закона за движението по пътищата. В тази връзка и в контекста на започналия активен летен сезон и зачестилите пътувания на граждани извън страната с цел почивка и туризъм, моля да ме информирате какви мерки са предприети за съобразяване на проверките на граничните полицейски органи с конституционното решение.

Във връзка с изложеното и на основание Закона за омбудсмана се обръщам към Вас за становище, като очаквам да ме информирате за предприетите действия в защита правата и интересите на гражданите.

С уважение,

**ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА,
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**