

**ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 73, ал. 1 от ПОДНС внасяме законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс с мотиви към него.

Молим законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

**ВНОСИТЕЛИ:**

Имена и подписи на вносителите

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

---

**Проект!**

**ЗАКОН**  
**за изменение и допълнение на Гражданския процесуален**  
**кодекс**

Обн. ДВ, бр.59 от 20 юли 2007г., изм. ДВ, бр.50 от 30 май 2008г., изм. ДВ, бр.63 от 15 юли 2008г., изм. ДВ, бр.69 от 5 август 2008г., изм. ДВ, бр.12 от 13 февруари 2009г., изм. ДВ, бр.19 от 13 март 2009г., изм. ДВ, бр.32 от 28 април 2009г., изм. ДВ, бр.42 от 5 юни 2009г., изм. ДВ, бр.47 от 23 юни 2009г., изм. ДВ, бр.82 от 16 октомври 2009г., изм. ДВ, бр.13 от 16 февруари 2010г., изм. ДВ, бр.100 от 21 декември 2010г., изм. ДВ, бр.5 от 14 януари 2011г., изм. ДВ, бр.45 от 15 юни 2012г., изм. и доп. ДВ, бр.49 от 29 юни 2012г., доп. ДВ, бр.99 от 14 декември 2012г., изм. и доп. ДВ, бр.15 от 15 февруари 2013г., изм. ДВ, бр.66 от 26 юли 2013г., изм. ДВ, бр.53 от 27 юни 2014г., изм. ДВ, бр.98 от 28 ноември 2014г., изм. и доп. ДВ, бр.50 от 3 юли 2015г., доп. ДВ, бр.15 от 23 февруари 2016г., изм. ДВ, бр.43 от 7 юни 2016г., изм. и доп. ДВ, бр.8 от 24 януари 2017г., доп. ДВ, бр.13 от 7 февруари 2017г., изм. ДВ, бр.63 от 4 август 2017г., изм. и доп. ДВ, бр.86 от 27 октомври 2017г., изм. ДВ, бр.96 от 1 декември 2017г., изм. и доп. ДВ, бр.102 от 22 декември 2017г., изм. и доп. ДВ, бр.42 от 22 май 2018г., изм. и доп. ДВ, бр.65 от 7 август 2018г.

**§ 1.** В чл. 411, ал. 2, т. 2, след думите „противоречие със закона“ се добавя запетая и думите „основава се на неравноправни клаузи по смисъла на Закона за защита на потребителите или нарушава“.

**§ 2.** В чл. 412 се правят следните изменения и допълнения:

1. В точка 9 след думите „по т. 8“ се добавя „и указания, че в този случай може да понесе разноски в по-висок размер от тези, посочени в заповедта“;

**§ 3.** В чл. 415 се правят следните изменения:

1. В алинея 1 точка 2 се отменя.
2. Алинея 2 се отменя.
3. В алинея 3 думите „и 2“ се отменят.

**§ 4.** Чл. 417, т. 2 се изменя така:

„ 2. документ или извлечение от счетоводни книги, с които се установяват вземанията на държавните учреждения и общините, или

извлечение от счетоводните книги на банка, към което е представен документът, от който произтича вземането на банката, заедно с всички негови приложения, включително приложимите общи условия.

**§ 5.** В чл. 419 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се добавя „с твърдения, че представеният документ по чл. 417 не е редовен от външна страна или не удостоверява подлежащо на изпълнение вземане, включително поради това, че е основано на клаузи, противоречащи на императивни правила на закона, накърняващи добрите нрави или неравноправни такива“.

**§6.** В чл. 420 се правят следните изменения и допълнения:

1. Текстът на ал. 1 се изменя така: „Възражението срещу заповедта спира принудителното изпълнение, освен ако е издадена в полза на държавата или община, както и в случаите по чл. 417, т. 8“.

2. Създават се нови ал. 3-8:

„(3) При искане за спиране на заповед за изпълнение, издадена в полза на държавата или община, с твърдение, че вземането е основано на клаузи, противоречащи на императивни правила на закона, накърняващи добрите нрави или неравноправни по смисъла на Закона за защита на потребителите или че размерът на дълга е неправилно изчислен, препис от искането се изпраща на заявителя за становище в 3-дневен срок. Съдът спира изпълнението на заповедта, ако счете твърденията на длъжника за вероятно основателни.

(4) По молбата за спиране районният съд се произнася в 3-дневен срок.

(5) Определението, с което се спира принудителното изпълнение, подлежи на предварително изпълнение.

(7) Когато освен искане за спиране е направено и искане по чл. 419, районният съд разглежда искането за спиране преди да изпрати частната жалба по предходния член на въззивния съд.

(8) При образувано исково производство, искане за спиране на изпълнението по ал. 3, може да се прави извън срока по ал. 2, в който случай компетентен да се произнесе е исковият съд.

3. Досегашната ал. 3 става ал. 9.

§ 7. Създава се нов чл. 423а със следния текст:

Възражение при уведомяване чрез залепване

„(1) В случай, че заповедта за изпълнение е връчена по реда на чл. 47, ал. 5, независимо от влизането ѝ в сила, длъжникът има право да подаде възражение в двуседмичен срок от узнаването пред заповедния съд. Едновременно с възражението длъжникът може да упражни и правата си по чл. 413, ал. 1, чл. 419, ал. 1 и чл. 420.

(2) Подаденото възражение автоматично спира принудителното изпълнение на заповед за изпълнение, освен ако е издадена в полза на държавата или община, както и в случаите по чл. 417, т. 8, като във всички случаи съдът дава указания на заявителя по чл. 415“.

§ 8. В разпоредбата на чл. 433, досегашната алинея 4 става алинея 5 и се създава нова алинея 4 със следното съдържание:

„Вдигането на запорите и заличаването на възбраните по отношение на имуществата, продадени в хода на изпълнителното производство, има действие занапред.“

§9. По отношение на заповеди за изпълнение, влезли в сила преди 31.07.2017г., разпоредбата на чл. 423а не се прилага.

## **ВНОСИТЕЛИ:**

Имена и подписи на вносителите