



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО
РЕГУЛИРАНЕ

Относно: Обществено обсъждане на проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

По повод общественото обсъждане на проект на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г. излагам следното становище:

За предстоящия регулаторен период 2022-2026 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) отново приема метода за ценово регулиране „горна граница на цени“, без да изтъква никакви аргументи в подкрепа на този избор.

Същият метод се прилага и през настоящия регулаторен период, през който сме свидетели, че качеството на предоставяне на ВиК услугите не се е подобрило, но това не влияе на покачването на цените им. Само през последната година от регулаторния период, след като се взеха предвид нивото на направените инвестиции и изпълнението на показателите за ефективност, цените на услугите бяха леко понижени и то за някои ВиК оператори.

Очаквам КЕВР да се обоснове защо избира метода за ценово регулиране „горна граница на цени“ и за предстоящия регулаторен период.

Искам да насоча вниманието Ви отново към проблем, отбелязан от омбудсмана, а именно:

След началото на регулаторен период 2017-2021 г. бяха приети бизнес плановете и ценовите предложения на редица ВиК оператори, като например: „ВиК-Добрич“ АД (Решение № БП-Ц-1 от 28.02.2018 г.), „ВиК-Видин“ ЕООД (Решение БП-Ц-6/19.06.2018 г.), „ВиК“ ЕООД гр. Плевен (Решение БП-Ц-10/25.10.2018 г.), „ВиК“ ЕООД София (Решение БП-Ц-8 от 30.10.2019 г.), „ВиК“ ООД гр. Търговище (Решение БП-Ц-1 от 27.02.2020 г.), „ВиК“ ЕООД гр. Хасково (Решение № БП-Ц-3 от 30.07.2020 г.).

В тази връзка възникват съмнения относно изпълнението на заложените показатели за качество от ВиК оператора и относно икономическата обосновааност на утвърдените цени на ВиК услугите през остатъка от регулаторния период.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към момента – последната година от регулаторен период 2017-2021 г., има ВиК оператори („Кюстендилска вода“ ЕООД и „ВиК“ ЕООД гр. Пазарджик“) без одобрени бизнес планове.

Очевидно продължават да съществуват проблеми, заради които бизнес плановете се одобряват със закъснение, но в същото време няма ясно разписан регламент как Комисията да процедира в тези случаи.

Възниква основателно въпрос – как КЕВР ще се справи с тези проблеми, така че всички ВиК оператори за следващия регулаторен период да имат одобрени бизнес планове и съответно одобрена цена за първата и определени цени за следващите години от периода. В противен случай – как ще процедира Комисията при липса на правила за одобряване на бизнес план и определяне на цени на ВиК услугите, когато част от регулаторния период е изтекъл.

Относно социалната поносимост, с удовлетворение искам да отбележа, че в проекта изрично е предвидено да се използват данни от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“ на Националния статистически институт (НСИ) за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области.

Омбудсманът многократно е отбелязвал пред Комисията, че именно това изследване следва да се ползва, а не изследването „Статистика на доходите и условията на живот EU-SILC“, което КЕВР през годините, с изкл. на 2020 г., използваше за извършване на анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услугите.

Въпреки това, притеснително е изявлението на НСИ, че данните от „Наблюдение на домакинските бюджети“ са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни.

Очаквам КЕВР да даде становище по посочените проблеми и ако е необходимо да се предвиди регламент, по който те да бъдат преодолени.

С уважение,

ДОЦ Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ