

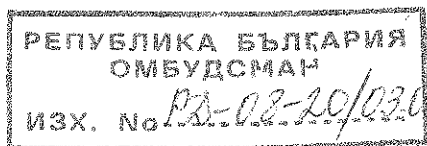
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОМБУДСМАН  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

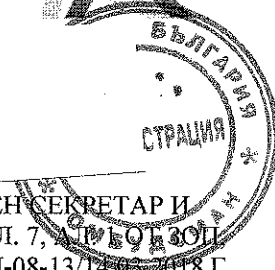


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОМБУДСМАН

ИЗХ. № *РД-08-20/03.05.19г.*

УТВЪРДИЛ:

АЙСУН АВДЖИЕВ – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР И  
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, ал. 1 от ЗОП  
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № РД-08-13/14.03.2018 Г.



## ПРОТОКОЛ

За дейността на комисията, назначена със заповед № РД-08-20/15.04.2019 г. на Възложителя – Айсун Авджиев – главен секретар и длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП съгласно Заповед № РД-08-13/14.03.2018 г. за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в обществена поръчка, открита на основание чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана и анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията във връзка с изпълнение на Проект № BG05SFOP001-2.001-0011 “Електронна система за управление работата на администрацията на омбудсмана“ с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“;

Обособена позиция № 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“.

В изпълнение на Заповед № РД-08-20/15.04.2019 на Айсун Авджиев – главен секретар и длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-08-13/14.03.2018 г., комисия в състав:

Председател :

1. Полина Стоянова – ръководител на проекта

Членове :

1. Нели Борисова – юрист – външен член на екипа на проекта

2. Радослав Георгиев – координатор на проекта

3. Цветанка Митева – счетоводител на проекта

4. Любомир Калинов – главен експерт, отдел „Права на потребители на административни и обществени услуги“

Резервни членове:

1. Катя Миткова Евтимова – старши счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен и стопански“

2. Чонка Стоянова Ковачева – началник на отдел „Международни стандарти и нормативна уредба“

проведе заседание на 15.04.2019 г. /понеделник/, от 11.30 часа, в заседателната зала на администрацията на омбудсмана на Република България - гр. София, ул. „Георг Вашингтон“, № 22, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на обществена поръчка с предмет: Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана и анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията във

връзка с изпълнение на Проект № BG05SFOP001-2.001-0011 “Електронна система за управление работата на администрацията на омбудсмана” с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“;

Обособена позиция № 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, откри заседанието. Председателят запозна присъстващите със съдържанието на заповед № РД-08-20/15.04.2019 на Айсун Авджиев – главен секретар и длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-08-13/14.03.2018 г. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

В определения час за отваряне на офертите за участие в обществената поръчка присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Вайанда Валентинова Илиева – пълномощник на участника адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ и
2. Петя Руменова Цветкова – пълномощник на участника адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“.

След получаване на списъка с участниците, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с ID 9087126 от 1.04.2019 г. е достъпна в Портала за обществени поръчки на АОП. Обявата за обществената поръчка е публикувана в сайта на омбудсмана на Република България, в раздел „Профил на купувача“.

В определения в обявата за обществена поръчка срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 12.04.2019 г. са постъпили 6 /шест/ оферти, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1	АД „Попов, Арнаудов и Партньори“	26-01	12.04.2019г.	13:45
2	АД „Попов, Арнаудов и Партньори“	26-02	12.04.2019 г.	13:48
3	АД „Георгиев Тодоров и Ко“	26-03	12.04.2019 г.	13:53
4	АД „Георгиев Тодоров и Ко“	26-04	12.04.2019 г.	13:56
5	Обединение “Евро РИА“	26-05	12.04.2019 г.	16:42
6	Обединение „Евро РИА“	26-06	12.04.2019 г.	16:44

Офертите са получени в непрозрачни, запечатени опаковки и са заведени в деловодството на администрацията на омбудсмана на Република България, с посочено точно време /дата, час, минути на постъпване/. Офертите на участниците АД „Попов,

Арнаудов и Партньори“, АД „Георгиев Тодоров и Ко“ и Обединение „Евро РИА“ са подадени чрез упълномощени представители: Вайанда Валентинова Илиева – пълномощник на участника адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“, Мариян Георгиев Михайлов – пълномощник на участника адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, Валерия Людмилова Стоичкова – пълномощник на участника Обединение „Евро РИА“, представили надлежно пълномощно.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП по реда на тяхното постъпване и в присъствието на представители на участниците се обявиха ценовите предложения както следва:

№	Име на участника, подал офертата	Цена за изпълнение на обособена позиция № 1 в лева без ДДС	Цена за изпълнение на обособена позиция № 2 без ДДС
1	АД „Попов, Арнаудов и Партньори“	13 000	10 000
2	АД „Георгиев Тодоров и Ко“	16 000	12 000
3	Обединение „Евро РИА“	23 000	10 000

Ценовите оферти се подписаха от трима от членовете на комисията. С тези действия приключи публичната част по отваряне на офертите и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Действия и решения на комисията по преглед и оценка на подадените оферти по обособена позиция № 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“;

След обявяване на ценовите оферти комисията констатира, че за обособена позиция № 1 „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“, участникът Обединение „Евро РИА“ е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 23 000 лв. без ДДС, която надвишава **обявената прогнозна (максимална) стойност на обособена позиция № 1**, която съгласно документацията на възложителя е в размер на **16 250,00 (шестнадесет хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС**. Съгласно условията, заложи от възложителя в документацията за обявената обществена поръчка: “Участник, чието ценово предложение надвишава гореописаната максимална прогнозна стойност за съответната обособена позиция, ще бъде отстранен от процедурата.”

На основание направените констатации комисията единодушно взе следното:

### РЕШЕНИЕ № 1

**Отстранява от процедурата за оценка и класиране на оферти по обособена позиция № 1 „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана участникът “Обединение „Евро РИА“.**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците: Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ и Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“, подали оферти за участие в обществената поръчка за обособена позиция № 1, като извърши преглед на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следното:

За участник № 1: Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и Партньори“

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията не констатира наличието на основания за отстраняване на участника, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП. Не са на лице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Участникът представя заявление за участие/ по образец/, единен европейски документ за обществени поръчки/ ЕЕДОП/, предложение за изпълнение на поръчката /по образец 3. 1/, ценово предложение по образец /3. 2/. Офертата и заявлението за участие са подписани лично от лицето, имащо представителна власт. Участникът е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно международния стандарт ISO 9001: 2015. В ЕЕДОП участникът е декларирал списък с услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, предложил е екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката. Съгласно изискванията на документацията на възложителя и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията единодушно взе следното

**РЕШЕНИЕ № 2**

Да изиска от участника допълнително представяне на следната информация и доказателства:

1. Списък / по образец, приложен към документацията/ на персонала, който ще изпълнява поръчката;
2. Доказателства за посоченото в ЕЕДОП изпълнение на дейност.
3. Доказателство /заверено копие/ за валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват предоставяне на консултантски услуги, правни и бизнес консултации, проучване, изготвяне на стратегии, включително в областта на административното обслужване.

За участник № 2: Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията не констатира наличието на основания за отстраняване на участника, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП. Не са на лице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Участникът представя заявление за участие по образец, единен европейски документ за обществени поръчки/ ЕЕДОП/, предложение за изпълнение на поръчката / по образец 3. 1 / , списък на услугите които са идентични или сходни с предмета на поръчката, списък на персонала / по образец/ , който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, ценово предложение по образец /3. 2/, заверено копие от EN ISO 9001:2015 с обхват в областта на поръчката. Офертата и заявлението за участие са подписани лично от лицето, имащо представителна власт.

Съгласно изискванията на документацията на възложителя и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ № 3

Да изиска от участника допълнително представяне на следната информация и доказателства: Доказателства за извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Действия и решения на комисията по преглед и оценка на подадените оферти по обособена позиция № 2: Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците.

За участник № 1: Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията не констатира наличието на основания за отстраняване на участника, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП. Не са на лице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Участникът представя заявление за участие / по образец/, единен европейски документ за обществени поръчки/ ЕЕДОП/, предложение за изпълнение на поръчката / по образец 3. 1а /, Ценово предложение по образец /3. 2а/. Участникът е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно международния стандарт ISO 9001: 2015. В ЕЕДОП участникът е декларирал списък с услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, предложил е екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката. Офертата и заявлението за участие са подписани лично от лицето, имащо представителна власт. Съгласно изискванията на документацията на възложителя и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ № 4

Да изиска от участника допълнително представяне на следната информация и доказателства:

1. Списък / по образец, приложен към документацията/ на персонала, който ще изпълнява поръчката;
2. Доказателства за посоченото в ЕЕДОП изпълнение на дейност.
3. Доказателство / заверено копие/ за валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват предоставяне на консултантски услуги, правни и бизнес консултации, проучване, изготвяне на стратегии, включително в областта на административното обслужване.

За участник № 2: Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“.

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията не констатира наличието на основания за отстраняване на участника, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП. Не са на лице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Участникът представя /заявление за участие по образец/, единен европейски документ за обществени поръчки/ ЕЕДОП/, предложение за изпълнение на поръчката / по образец 3. 1а /, списък на услугите които са идентични или сходни с предмета на поръчката, списък на персонала / по образец/, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, ценово предложение по образец /3. 2а/, заверено копие от EN ISO 9001:2015 с обхват в областта на поръчката. Офертата и заявлението за участие са подписани лично от лицето, имащо представителна власт. Съгласно изискванията на документацията на възложителя и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 5**

Да изиска от участника допълнително представяне на следната информация и доказателства: Доказателства за извършените услуги , които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

#### За участник № 3: Обединение „Евро РИА“

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията не констатира наличието на основания за отстраняване на участника, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП. Не са на лице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Участникът представя единен европейски документ за обществени поръчки/ ЕЕДОП/, предложение за изпълнение на поръчката / по образец 3.1а/, договор за обединение, между Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ и „Евроконсултантс България С.А.“ АД. Ценово предложение по образец /3.2а/. Участникът е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно международния стандарт ISO 9001: 2015. В ЕЕДОП участникът е декларирал списък с услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, предложил е екип от експерти, притежаващи образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката. Офертата и заявлението за участие са подписани лично от лицето, имащо представителна власт. Съгласно изискванията на документацията на възложителя и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 6**

1. Списък /по образец, приложен към документацията/ на персонала, който ще изпълнява поръчката;

2. Доказателства за извършена услуга по посоченото в ЕЕДОП, част IV , раздел В, т. 1б.

3. Доказателство /заверено копие/ за валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват предоставяне на консултантски услуги, правни и бизнес консултации, проучване, изготвяне на стратегии, включително в областта на административното обслужване.

Заседанието на комисията приключи на 15.04.2019 г. в 14.00 ч.

Комисията продължи дейността си на 24.04.2019 г. от 17.30 ч.

Задачата на комисията е разглеждане на допълнително представените документи относно критериите за подбор на участниците, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя, оценка на офертите и класиране на участниците. На заседанието присъстват всички членове на комисията, налице е мнозинство и може да взема решения.

По обособена позиция № 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“:

В дадения от комисията три дневен срок и двамата участника представят исканата допълнителна информация и доказателства. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ и Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“. Участниците представят всички изискани допълнително документи и доказателства. Не се констатира непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с оглед на което комисията единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 1**

Допуска до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата:

1. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ и
2. Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“

За обособена позиция 2 „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“:

В дадения от комисията три дневен срок и тримата участника представят исканата допълнителна информация и доказателства. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“, Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ и Обединение „Евро РИА“. Участниците представят всички изискани допълнително документи и доказателства. Не се констатира непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с оглед на което комисията единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 2**

Допуска до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата:

1. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“
2. Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ и

### 3. Обединение „Евро РИА“

**Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите и съгласно решенията за допускане до участие.**

#### Преглед на техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ по обособена позиция 1

При прегледа на техническото предложение на участника за двете обособени позиции комисията констатира, че участникът е представил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- изпълнил е 3 /три/ услуги, които са идентични или сходни с предмета и обем на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като е представил референции;

- предложил е екип от експерти, които притежават образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката; ръководител екип, ключови експерти юристи 1 и 2, ключов експерт IT специалист;

- предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща график на изпълнението на поръчката, очакваните резултати от изпълнението на поръчката и начина на постигането им;

- посочил е подробно предложение по управлението на риска при изпълнението на поръчката. Представените документи са изготвени и съобразени с изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., по отношение на изискванията за информация и публичност по ОПДУ: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

#### Преглед на техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ по обособена позиция 1

При прегледа на техническото предложение на участника, комисията констатира, че участникът е представил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- изпълнил е 1 /една/ услуга, която е идентична или сходна с предмета и обем на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;

- предложил е екип от експерти, които притежават образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката; ръководител екип, ключови експерти юристи 1 и 2, ключов експерт IT специалист;

- предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща график на изпълнението на поръчката, очакваните резултати от изпълнението на поръчката и начина на постигането им.

- посочил е подробно предложение по управлението на риска при изпълнението на поръчката. Представените документи са изготвени и съобразени с изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., по отношение на изискванията за информация и публичност по ОПДУ: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg).

След извършените констатации, комисията единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 3**

Допуска до оценка и класиране :



1. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ и
2. Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“

Преглед на техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ по обособена позиция 2.

При прегледа на техническото предложение на участника комисията констатира, че участникът е представил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- изпълнил е 1 /една/ услуга, която е идентична или сходна с предмета и обем на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като е представил референции;

- предложил е екип от експерти, които притежават образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката; ръководител екип, ключови експерти юристи 1 и 2, ключов експерт IT специалист;

- предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща график на изпълнението на поръчката, очакваните резултати от изпълнението на поръчката и начина на постигането им;

- посочил е подробно предложение по управлението на риска при изпълнението на поръчката. Представените документи са изготвени и съобразени с изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., по отношение на изискванията за информация и публичност по ОПДУ: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Преглед на техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ по обособена позиция 2.

При прегледа на техническото предложение на участника, комисията констатира, че участникът е представил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- изпълнил е 3 /три/ услуги, които са идентични или сходни с предмета и обем на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;

- предложил е екип от експерти, които притежават образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката; ръководител екип, ключови експерти юристи 1 и 2, ключов експерт IT специалист;

- предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща график на изпълнението на поръчката, очакваните резултати от изпълнението на поръчката и начина на постигането им.

- посочил е подробно предложение по управлението на риска при изпълнението на поръчката. Представените документи са изготвени и съобразени с изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., по отношение на изискванията за информация и публичност по ОПДУ: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Преглед на техническото предложение на участника Обединение „Евро РИА“ по обособена позиция 2.

При прегледа на техническото предложение на участника, комисията констатира, че участникът е представил организация на изпълнението на поръчката,

която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- изпълнил е 7 /седем/ услуги, които са идентични или сходни с предмета и обем на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;

- предложил е екип от експерти, които притежават образование и професионална квалификация, необходими за изпълнението на поръчката; ръководител екип, ключови експерти юристи 1 и 2 , ключов експерт ИТ специалист;

- предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща график на изпълнението на поръчката, очакваните резултати от изпълнението на поръчката и начина на постигането им.

- посочил е подробно предложение по управлението на риска при изпълнението на поръчката. Представените документи са изготвени и съобразени с изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., по отношение на изискванията за информация и публичност по ОПДУ: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg).

След извършените констатации , комисията единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 4**

Допуска до оценка и класиране :

1. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“
2. Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ и
3. Обединение „Евро РИА“

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на цена и качествени показатели. Класирането на офертите се извършва в низходящ ред въз основа на получената комплексна оценка КО, която е сума от индивидуалните оценки по определените показатели умножени със съответния коефициент на тежест:

Прилагат се следните показатели с тяхната относителна тежест:

1. Техническа оценка с относителна тежест – 70 %
2. Финансова оценка с относителна тежест – 30 %

$$КО = 0,70 * ТО + 0,30 * ОЦ$$

КО се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на общата оценка КО е 100.

**Показател 1: „Техническа оценка” (ТО)**

Комисията оценява участника по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели в зависимост от техническото предложение на участника.

Броят точки по всеки показател, се получава като оценката по съответната скала по показателя се умножи по съответния коефициент на тежест за показателя, посочен в таблицата по-долу.

$$ТО = ТО.1 + ТО.2$$

ТО.1 – Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обвата на поръчката

ТО.2 – Срок на изпълнение на поръчката

Начинът за оценка е както следва:

ТО.1 – Показател «Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обвата на поръчката»	Брой точки
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</li> <li>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</li> </ul>	1 т.
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</li> <li>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично поне едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</li> </ol>	3 т.
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p>	5 т.

<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	
<b>ТО.2 – Показател «Срок за изпълнение на поръчката»</b>	<b>Брой точки</b>
Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 28 до 30 дни.	1 т.
Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 25 до 27 дни.	3 т.
Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 21 до 24 дни.	5 т.

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на участника (ТО)
ТО.1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обвата на поръчката	5		10	50	
ТО.2 Срок за изпълнение на поръчката	5		10	50	
<b>ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА</b>			<b>ОБЩО ТОЧКИ</b>		

*Забележка: За целите на настоящата методика, използваното в този раздел определение следва да се тълкува:*

*„Методика“ - съвкупност от методи и/или инструменти за практическото извършване на дейност.*

*При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая.*

**Показател 2: „Финансова оценка” (ОЦ)**

Финансовата оценка се изчислява по следната формула:

$ОЦ = 100 * (Ц_{мин} / Ц)$ , където

Ц<sub>мин</sub> е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

Ц е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника;

ОЦ се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на ОЦ е 100 точки.

Класирането на офертите се извършва в низходящ ред, въз основа на получената комплексна оценка. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Утвърдената методика за оценка е еднаква за оценка на офертите за обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията ще приложи правилото на чл. 58, ал. 2 ППЗОП. Съгласно чл. 58, ал. 3 ППЗОП, Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

**Оценки на комисията по показател ТО.1 – «Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката» за обособена позиция 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“**

След като се запозна с офертата на участник Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Установи още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е дефинирал всяка една дейности, която може да бъде самостоятелно възлагана като обособена част на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни, определени са заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

На стр.79 от офертата на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ е подробно разработен и развит план за разпределението на работата между екипа и задълженията на отговорните експерти за всяка задача, като са дефинирани и подробно

развити етапите; подготовка, определяне на екип, определяне на заинтересованите страни, изготвен е план за комуникация със заинтересованите страни, планиране на процес по провеждане на анализа.

За всяка задача са определени съответните членове на екипа. В следващата секция 1.3 на стр.80 са посочени необходимите ресурси за изпълнение. В Глава 3 „Методи за комуникация с възложителя и за комуникация между членовете на изпълнителя“ на стр.66, са посочени методите на комуникация, начина на извършване на срещи с Възложителя и отговарящите за тези задачи експерти. Посочени са методи за осъществяване на SWOT анализ, STEP анализ, GAP анализ, контент-анализ.

Предвид гореизложеното комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като са изпълнени и двете обстоятелства, определени за надграждащи елементи, след което комисията единодушно взе

### **РЕШЕНИЕ № 5**

1. Оценява по показател TO1 участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ с 5т.

След като се запозна с офертата на участник Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ по обособена позиция № 1 комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Установи още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

На стр. 30 от офертата на Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ са подробно определени дейностите и е посочено подробно разпределение на ключовите експерти по дейности; общо управление на проекта, проектна комуникация и координация – проектен мениджър, планиране и подготовка на извършването на функционален анализ на административната структура – проектен мениджър, юристи, IT специалист, провеждане на функционален анализ на административната структура – юристи, преглед на нормативните документи – юристи, промени в процедурите и работните процеси - юристи, IT специалист, приключване на функционалния анализ и прегледа на работните процеси и процедури административната структура, в т.ч. изготвяне и предаване на доклад-анализ – Проектен мениджър, юристи, IT специалист.

Има ясно дефинирани начало и край на всяка задача. За всяка задача са определени съответните членове на екипа. В секция 2.5.2 „Комуникационни правила“ на стр. 11 до стр.12, са посочени заложените методи на комуникация. Посочени са методи за осъществяване на SWOT анализ. За всяка подробно описана и развита в документацията дейност са подробно развити и дефинирани необходимите ресурси, за изпълнението и, разписани са ясно отговорностите на екипа.

Предвид гореизложеното комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като са изпълнени и двете обстоятелства, определени за надграждащи елементи, след което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 6**

1. Оценява по показател ТО1 участника Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ с 5т.

**Оценки на комисията по показател ТО.2 – «Срок за изпълнение на поръчката» за обособена позиция 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“**

1.Участникът Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ е предложил срок за изпълнение на поръчката 24 дни, поради което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 7**

Оценява по показател ТО 2 участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ с 5т.

2.Участникът Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ е предложил срок за изпълнение на поръчката 24 дни, поради което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 8**

1. Оценява по показател ТО 2 участника Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ с 5 т.

Комисията пристъпи към изчисляване броят на точките: Броят на точките се получава като оценката по съответната скала по показателя се умножи по съответния коефициент на тежест за показателя, посочен в таблицата по-долу.

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“
ТО.1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обявата на поръчката	5	5	10	50	50
ТО.2 Срок за изпълнение на поръчката	5	5	10	50	50
<b>ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА</b>			<b>ОБЩО ТОЧКИ</b>		<b>100</b>

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на Адвокатско дружество „Георгиев Годоров и Ко“
ТО.1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обявата на поръчката	5	5	10	50	50
ТО.2 Срок за изпълнение на поръчката	5	5	10	50	50
<b>ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА</b>			<b>ОБЩО ТОЧКИ</b>		<b>100</b>

**Оценки на комисията по показател 2 – « Финансова оценка» за обособена позиция 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“**

Комисията пристъпи към оценка на офертите по показател 2: „Финансова оценка“  
ОЦ

1. Участникът Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов, и Партньори“ е предложил цена в размер на 13 000 лв. без ДДС.

$$\text{ОЦ} = 100 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}) = 100 * 13000 / 13000 = 100$$



2. Участникът Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ е предложил цена в размер на 16 000 лв. без ДДС.

$$\text{ОЦ} = 100 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}) = 100 * 13000 / 16000 = 81.25$$

**Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка по утвърдената в документацията формула  $\text{КО} = 0,70 * \text{ТО} + 0,30 * \text{ОЦ}$ .**

За Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори

$$\text{КО} = 0,70 * 100 + 0,30 * 100 = 100 \text{ т.}$$

За Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“

$$\text{КО} = 0,70 * 100 + 0,30 * 81.25 = 94.375$$

**Оценки на комисията по показател ТО.1 – «Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката» за обособена позиция 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“.**

След като се запозна с офертата на участник Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ по обособена позиция № 2, комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Установи още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е дефинирал всяка една дейности, която може да бъде самостоятелно възлагана като обособена част на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни, определени са заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти.

На стр.79 от офертата на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ е подробно разработен и развит план за разпределението на работата между екипа и задълженията на отговорните експерти за всяка задача ще протекат по план, като са дефинирани и подробно развити етапите; подготовка, определяне на екип, определяне на заинтересованите страни, изготвен е план за комуникация със заинтересованите страни, планиране на процес по провеждане на анализа.

За всяка задача са определени съответните членове на екипа. В следващата секция 1.3 на стр.80 са посочени необходимите ресурси за изпълнение. В Глава 3 „Методи за комуникация с възложителя и за комуникация между членовете на изпълнителя“ на стр.66, са посочени методите на комуникация, начина на извършване на срещи с Възложителя и отговарящите за тези задачи експерти. Посочени са методи за осъществяване на SWOT анализ, STEP анализ, GAP анализ, контент-анализ.

Предвид гореизложеното комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като са изпълнени и двете

обстоятелства, определени за надграждащи елементи, след което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 9**

1. Оценява по показател ТО1 участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ с 5т.

След като се запозна с офертата на участник Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ по обособена позиция № 2 комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Установи още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

На стр.7 в раздел 1.1.1 са посочени екипа на кандидата, техните роли и отговорности; ръководител екип – ангажиран в изпълнение на цялата обществена поръчка ; ключови експерти – Юристи – ангажирани в изпълнението на цялата обществена поръчка, ключови експерти – ИТ специалист – ангажиран в изпълнение на задачите, свързани с определянето на нивата на достъп в бъдещата електронна система.

От стр.30 до стр.34 са посочени подробно начините на комуникация, подробен комуникационен план, подход за управлението на комуникацията, начина на провеждане на срещи с възложителя и задължението за изпълнението на тези задачи по експерти. Посочени са методи за осъществяване на поръчката с използване на стандарти като PRINCE2 и PMP, които са приспособени към специфични бизнес и технически изисквания и задачите, свързани с конкретните дейности в поръчката.

За всяка подробно описана и развита в документацията дейност са подробно развити и дефинирани необходимите ресурси, за изпълнението ѝ, разписани са ясно отговорностите на екипа.

Предвид гореизложеното комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като са изпълнени и двете обстоятелства, определени за надграждащи елементи, след което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 10**

1. Оценява по показател ТО1 участника Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ с 5т.

След като се запозна с офертата на участник Обединение „Евро РИА“ по обособена позиция № 2 комисията установи че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Установи още, че техническото

предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

На стр.6 в раздел 2.1. е посочена подробно цялостната организация на работата и взаимодействие на екипа от експерти, тяхната квалификация и опит: ръководител екип, два ключови експерти – юристи – ангажирани в изпълнението на цялата обществена поръчка и ключов експерт – IT специалист. В раздел 2.2. от подадената оферта на Обединение „Евро РИА“ е описано подробно разпределението на отговорностите между екипа от експерти, в раздел 2.3 методите за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуване на дейностите с възложителя, които са разпределени на три нива, описани на стр. 10-12 от офертата. В табличен вид е посочено разпределението по експерти по всяка една от дейностите на ниво отделна задача. Отново в табличен вид е представено описанието на ресурсите, необходими за изпълнение на дейностите, като са посочени и отговорните за изпълнението експерти. Заявено е използването на методология PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments – Проект в контролирана среда), тъй като е с изключително висока степен на успех в IT проектите в Европейския съюз.

Предвид гореизложеното комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като са изпълнени и двете обстоятелства, определени за надграждащи елементи, след което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 11**

1. Оценява по показател TO1 участника Обединение „Евро РИА“ с 5т.

**Оценки на комисията по показател TO.2 – «Срок за изпълнение на поръчката» за обособена позиция 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“.**

1.Участникът Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ е предложил срок за изпълнение на поръчката 24 дни, поради което комисията единодушно взе

#### **РЕШЕНИЕ № 12**

Оценява по показател TO 2 участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ с 5т.

2.Участникът Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ е предложил срок за изпълнение на поръчката 24 дни, поради което комисията единодушно взе

### РЕШЕНИЕ № 13

1. Оценява по показател ТО 2 участника Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ с 5 т.

3.Участникът Обединение „Евро РИА“ е предложил срок за изпълнение на поръчката 24 дни, поради което комисията единодушно взе

### РЕШЕНИЕ № 14

1. Оценява по показател ТО 2 участника Обединение „Евро РИА“ с 5 т.

Комисията пристъпи към изчисляване броят на точките: Броят на точките се получава като оценката по съответната скала по показателя се умножи по съответния коефициент на тежест за показателя, посочен в таблицата по-долу.

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и Партньори“
ТО.1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обявата на поръчката	5	5	10	50	50
ТО.2 Срок за изпълнение на поръчката	5	5	10	50	50
<b>ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА</b>			<b>ОБЩО ТОЧКИ</b>		<b>100</b>

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“
ТО.1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обявата на поръчката	5	5	10	50	50
ТО.2 Срок за изпълнение на поръчката	5	5	10	50	50
<b>ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА</b>			<b>ОБЩО ТОЧКИ</b>		<b>100</b>

Показател	Степени на скалата за оценка	Оценка на комисията по съответната скала	Коеф. на тежест	Макс. брой точки	Точки на Обединение „Евро РИА“
ТО.1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обявата на поръчката	5	5	10	50	50
ТО.2 Срок за изпълнение на поръчката	5	5	10	50	50
<b>ОБЩО ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА</b>			<b>ОБЩО ТОЧКИ</b>		<b>100</b>

Оценки на комисията по показател 2 – « Финансова оценка» за обособена позиция 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща

**дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“.**

Комисията пристъпи към оценка на офертите по показател 2: „Финансова оценка“ ОЦ

1. Участникът Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ е предложил цена в размер на 10 000 лв. без ДДС.

$$\text{ОЦ} = 100 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}) = 100 * 10\,000 / 10\,000 = 100 \text{ т.}$$

2. Участникът Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ е предложил цена в размер на 12 000 лв. без ДДС.

$$\text{ОЦ} = 100 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}) = 100 * 10\,000 / 12\,000 = 83.333 \text{ т.}$$

3. Участникът Обединение „Евро РИА“ е предложил цена в размер на 10 000 лв. без ДДС.

$$\text{ОЦ} = 100 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}) = 100 * 10\,000 / 10\,000 = 100 \text{ т.}$$

**Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка по утвърдената в документацията формула  $\text{КО} = 0,70 * \text{ТО} + 0,30 * \text{ОЦ}$**

За Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори

$$\text{КО} = 0,70 * 100 + 0,30 * 100 = 100 \text{ т.}$$

За Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“

$$\text{КО} = 0,70 * 100 + 0,30 * 83.333 = 95.00 \text{ т.}$$

За Обединение „Евро РИА“

$$\text{КО} = 0,70 * 100 + 0,30 * 100 = 100 \text{ т.}$$

**Комисията пристъпи към класиране на кандидатите по обособена позиция 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“**

**След направените оценки и изчисления комисията единодушно взе**

### **РЕШЕНИЕ № 15**

Класира за обособена позиция 1: „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“ участниците както следва :

**I място:** Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ – гр. София, район Красно село, кв. Крива река, ул. Даскал Манол №1, вх.Г, ет.6, ап.47 с комплексна оценка **100 точки** ;

**II място:** Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ – гр. София, п.код. 1463, ул. П. Парчевич №27, с комплексна оценка **94.375 точки**

**Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на Обособена позиция № 1 : „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“ по обществена поръчка с предмет : Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана и анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията във връзка с изпълнение на Проект № BG05SFOP001-2.001-0011 “Електронна система за управление работата на администрацията на омбудсмана“ с две обособени позиции Обособена позиция № 1 „Преглед на работните процеси и процедури на администрацията на омбудсмана“; Обособена позиция № 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“ с участника класиран на първо място: Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ – гр. София, район Красно село, кв. Крива река, ул. Даскал Манол №1, вх.Г, ет.6, ап.47**

**Комисията пристъпи към класиране на кандидатите по обособена позиция № 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“.**

**След направените оценки и изчисления комисията единодушно взе**

#### **РЕШЕНИЕ № 16**

**Класира за обособена позиция 2: „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“ участниците както следва:**

**I място:** Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ гр. София, район Красно село, кв. Крива река, ул. Даскал Манол №1, вх.Г, ет.6, ап.47 с комплексна оценка **100 точки**;

**I място:** Обединение „Евро РИА“ – гр. София 1606, ул. Владайска №10, ет.2, ап.3, с комплексна оценка **100 точки**;

**II място:** Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“ - гр. София, п.код. 1463, ул. П. Парчевич №27, с комплексна оценка **95.00 точки**

**Съгласно условията по документацията на възложителя и на основание чл. 58, ал.3 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя по обособена позиция №**

**2 „Анализ и систематизиране на нормативната рамка, засягаща дейността на омбудсмана и съществуващите системи за предложения и сигнали на гражданите и за контрол на предприетите действия в администрацията“**

да се проведе публичен жребий между участниците, класирани на първо място Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и Партньори“ гр. София, район Красно село, кв. Крива река, ул. Даскал Манол №1, вх.Г, ет.6, ап.47 и Обединение „Евро РИА“ – гр. София 1606, ул. Владайска №10, ет.2, ап.3, за определяне на изпълнител.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, във вр. със чл. 97, ал. 6 протоколът да бъде представен на възложителя за утвърждаване

Протоколът да бъде изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача в един и същи ден след утвърждаването му.

Този протокол се състави на 24.04.2019 г. в 22:15 часа.

Председател :

1. Полина Стоянова – ръководител на проекта

Членове :

1. Нели Борисова – юрист – външен член на екипа на проекта

2. Радослав Георгиев – координатор на проекта

3. Цветанка Митева – счетоводител на проекта

4. Любомир Калинов – главен експерт, отдел „Права на потребители на административни и обществени услуги“