



**ДО  
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА  
МИНИСТЪР НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АВРАМОВА,**

Повод за писмото до Вас са проблеми във ВиК сектора, които бяха дискутирани на среща в гр.Шумен на 10.01.2018 г., на която присъстваха и представители на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

На дискусия бяха подложени въпроси, касаещи цената на водата, качеството на ВиК услугите, както и качеството на водата в региона на Шумен.

Гражданите на Шумен протестират срещу определената с решение на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) цена на вода, считано от 01.01.2019 г., която е най-скъпата сред всички останали, тъй като качеството на водата не отговаря на изискванията за питейно-битови нужди, както и поради различния начин на доставка на водата в различни населени места, обхванати от Асоциация по ВиК - Шумен.

Като омбудсман, призван да защитава правата на потребителите, в т.ч. и на ВиК услуги, считам, че голяма част от проблемите във ВиК сектора произтичат от нормативната уредба, поради което е необходимо да се направи анализ и да се предложат промени в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните системи(ЗРВКУ), които да гарантират защитата на правата и икономическите интереси на потребителите на ВиК услуги.

В тази връзка и с оглед правомощията на омбудсмана се обръщам към Вас с предложения за законодателни промени, а именно:

**1/ Отмяна на принципа на единна цена на обособена територия**

Според чл. 14, ал. 2 от ЗРВКУ, В и К операторите прилагат принципа на единна цена на В и К услуга на обособената територия като принципът се спазва задължително за цените на В и К услугите "доставяне на вода на потребителите и/или на други В и К оператори" и "отвеждане на отпадъчните води". Цената за В и К услугата "отвеждане на отпадъчни води и пречистване" може да се определя диференцирано за групи потребители в зависимост от степента на замърсеност по реда на този закон и актовете по неговото прилагане.

На първо място, като въвежда с разпоредбата на чл.14, ал. 2 от ЗРВКУ принципа на единна цена на В и К услуга на обособена територия,

законодателят на практика игнорира друг принцип, залегнал в чл.13, ал. 1, т. 4 от същия закон - при изпълнение на правомощията си за регулиране на цените на В и К услугите комисията се ръководи и от съответствието между цените за населените места и действителните разходи за предоставяне на В и К услугите.

Двете разпоредби са противоречиви и взаимоизключващи се.

Освен това, въведеният в чл. 14, ал. 2 принцип на единна цена на обособена територия не отчита реално разходите на В и К операторите в отделните райони, обхванати от обособената територия, които са различни при гравитачната, помпената и смесената водна система.

Инвестициите на В и К операторите в отделните райони също са различни и с въвеждането на единна цена на практика населените места с гравитачно доставяне на вода и без вложени инвестиции, заплащат същата цена като населените места с помпажна доставка на вода и с направени инвестиции.

С оглед на това, образуваната цена за услугата е икономически необоснована, тъй като за населените места в обособената територия не се взимат предвид съответните разходи за предоставянето ѝ.

По този начин се нарушава правото на потребителите на справедливо заплащане на ползвана услуга. Справедливо е цените на В и К услугите да бъдат определени отделно за гравитачна, помпена и смесена водна система, както е било преди изменението в закона през 2015 г.

## **2/ Регламентиране на ясни критерии за определяне на социалната поносимост на цената на ВиК услугите**

Към момента няма такива, поради което от КЕВР избират по неясни критерии от кое изследване на Националния статистически институт(НСИ) да се ръководят. В същото време позицията на НСИ се различава от тази на регулатора: КЕВР приема за меродавно изследването „Статистика на доходите и условията на живот EU-SILC“, докато позицията на НСИ, изразявана многократно е, че КЕВР следва да ползва данни от изследването „Наблюдение на домакинските бюджети“, тъй като оценките по области са с голяма грешка.

На сайта си, от НСИ е подчертано, че наблюдението на домакинските бюджети е основен източник на информация за доходите, разходите и потреблението на домакинствата в страната. Евростат периодично използва данните от това изследване за сравнение между държавите - членки на Европейския съюз.

## **3/ Процедура за преразглеждане на бизнес плановете на ВиК операторите**

Съгласно чл. 19 от ЗРВКУ, процедура за преразглеждане на цените се открива от комисията служебно или по искане на В и К оператори, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосноващите разходи на В и К операторите.

Това в голяма степен ограничава възможността за преразглеждане на бизнес плановете на ВиК операторите. Затова е необходимо да се предвидят и

други възможности за това, когато бъдат установени обстоятелства, които оказват влияние върху техническата и икономическата им част.

По повод извънредна проверка от КЕВР на ВиК Шумен например, поисках от регулатора преразглеждане на бизнес плана на дружеството, тъй като при проверката е установен недостатъчен контрол от страна на ВиК оператора по отношение на доставените и фактурираните водни количества на един стопански потребител, довел до търговски загуби на дружеството. В становището си за отказ КЕВР се позова на чл.19 от ЗРВКУ.

#### **4/ Въвеждане на лицензионен режим на ВиК операторите**

По отношение на определението за ВиК оператор съществува разминаване между разпоредби в Закона за водите(ЗВ) и ЗРВКУ.

Съгласно чл.198о, ал.5 от ЗВ: „ВиК операторът е търговец, държавно или общинско предприятие - юридическо лице, което има сключен договор с председателя на адоциацията по ВиК или с кмета на общината съгласно решение на общинския съвет за управление, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услуги в границите на една или повече обособени територии, когато предоставянето на ВиК услуги е основната му дейност.

Съгласно чл. 2, ал.1 от ЗРВКУ: „ В и К оператори са всички предприятия с предмет на дейност извършване на В и К услуги.“

На практика се узаконява работата на ВиК оператори, които отговарят на различни критерии. По този начин се създават предпоставки за нарушаване правата на потребителите.

Необходимо е да се уеднаквят и повишат изискванията към ВиК операторите/технически и финансови/, което е и гаранция за изпълнение на инвестиционните програми.

Обръщам се към Вас също така и по отношение на възможността ВиК операторите да прилагат по-ниски от утвърдените от КЕВР цени.

Държавата, в лицето на МРРБ, притежава 51 % от дяловете във ВиК Шумен и решението за това зависи от Вашата позиция по въпроса.

ВиК Шумен е с най-високата цена на водата в страната - 2.830/без ДДС/ . В същото време жителите в региона се оплакват, че качеството на водата от години не отговаря на изискванията за питейно-битови нужди.

Причината за това е, че яз.“Тича“, който е основен източник на вода, е построен през седемдесетте години от Министерството на земеделието, с цел да се осигури вода за напояване на земеделски земи, като в баланса му е предвидено да се подава и определен обем вода за водоснабдяване в района на гр. Шумен. Язовирът няма и санитарно-охранителна зона.

Съгласно чл.1, ал.2 от ЗРВКУ, водоснабдителните и канализационните услуги са услугите по пречистване и доставка на вода за питейно-битови нужди.

В тази връзка, считам за необходимо до подчертая, че когато доставяната вода е негодна за питейно-битови цели е налице неизпълнение на задължение

на ВиК оператора, поради което и не би следвало да се дължи цената за вода, определена от КЕВР.

Ето защо се обръщам към Вас с апел, на предстоящото Общо събрание на ВиК оператора да вземете справедливо решение и намалите цената на водата за „ВиК- Шумен“ООД. С това искане се обърнах и към Общините, които имат дялове в капитала на дружеството.

По този начин цената на водата ще бъде обвързана с качеството на предоставяната услуга и към момента едно такова решение смятам за належащо и справедливо.

Очаквам да ме информирате за становището си по изложените проблеми.

С уважение,

**МАЯ МАНОЛОВА**  
**ОМБУДСМАН НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**