

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА Отдел "Надзор за законност"

Изх. № 131/2022г. - 02

Гр. София, 14.01.23 г.

/Моля, цитирайте при кореспонденция/

PRB2023176102020

**ДО ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

На № 11-14#4/12 01 2023 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОВАЧЕВА,

Преписката във Върховна административна прокуратура/ВАП/, с посочения по-горе номер е разпределена на мен, съобразно принципа за случаен подбор по чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт/ЗСВ/.

В тази връзка Ви предоставям информацията, поискана с писмото Ви, получено на 12 01 2023 г.

С моя резолюция от 30 03 2022 г., произнесена по настоящата преписка започнаха проверки, обхващащи поставените от Вас въпроси, както и всички други, относими към тях.

Съответните компетентни окръжни прокуратури, въз основа на разпореденото в резолюцията, започнаха съответни действия, съпоставящи законосъобразността на нормативните актове от по-висока степен спрямо норми от наредби за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги за събиране и извозване на отпадъци, приети от общинските съвети в страната.

Предмет на тези действия по реда на надзора за законност бяха разпоредби от общинските наредби, в които се предвижда, че декларации

за освобождаване от заплащането на такса за услугата по събиране и извозване на битови отпадъци, поради неползване на имот, се подават до определена дата - 31 октомври или 30 ноември. Според действащата към момента разпоредба на чл.71 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) декларации за освобождаване от заплащането на такса за услугата по събиране и извозване на битови отпадъци се подава до края на предходната година в общината по местонахождението на имота.

В обхвата на проверките бяха включени и норми от общински наредби за въвеждане на изисквания, условия и критерии за освобождаване от такса за сметосъбиране и сметоиззвозване, които не почиват на законово основание.

От ВАП бе съобразено, че органите на местна власт не са компетентни да определят условията, при които не се дължи въпросната такса.

Към 03 06 2022 г. такива случаи бяха разкрити в общини Видин, Несебър, Бобов дол, Пазарджик, Долна Митрополия, Стамболовийски.

Целта на мерките на ВАП, както и предвид посоченото в сигнала Ви, е да се елиминира неравното третиране на гражданите по отношение на дължимите от тях такси за битови отпадъци.

В тази връзка към визираната дата, въпреки началния етап на проверката, бяха подадени 4 протеста до административните съдилища в страната.

Към 29 10 2022 г. бе установено че 95 общински наредби противоречат на Закона за местните данъци и такси и Закона за нормативните актове и др.

Установени бяха разпоредби от общинските наредби, в които за подаването на декларации за освобождаване от заплащане на такса за услугата по събиране и извозване на битови отпадъци поради неползване на имот, се въвежда по-кратък срок от законоустановения в действащата към момента разпоредба на чл.71 от Закона за местните данъци и такси.

Някои общински съвети са въвели допълнително условие за освобождаване от такса за сметосъбиране и сметоиззвозване, като тази възможност е предвидена само за имоти, недеклариирани за основно жилище. Подобно изискване в ЗМДТ отсъства.

Определяни са и такси, както за обработка и отразяване на чуждестранни съдебни решения, така и за съставянето на актове за

гражданско състояние на български граждани, които вече имат актове, съставени в чужбина. В ЗМДТ и Закона за гражданска регистрация (ЗГР) изрично е предвидено, че посочените дейности не подлежат на таксуване.

Констатирано беше, че разпоредби, с които за разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно-квартални пространства освен разрешение за строеж, се изисква нарочно (допълнително) разрешение, за чието издаване се събира отделна такса. Такива решения на общинските съвети не намират основание в ЗМДТ и в Закона за устройство на територията (ЗУТ). Правомощията на общинския съвет относно местните такси и цени на услуги се базират на ЗМДТ, респективно на други специални закони и е недопустимо да се проявяват чрез въвеждане на ново бреме.

В хода на проверките бяха открити и наредби на общински съвети, с които се регламентират състави на административни нарушения, скрепени със санкции, различни от уредените на законово ниво със ЗМДТ.

Нарушения от вида на посочените, а и други, към посочената дата/29 10 2022 г./бяха установени в действащите наредби в общини Столична, Варна, Бургас, Ямбол, Търговище, Сливен, Перник, Силистра, Добрич, Свищов, Кюстендил, Свиленград, Дупница, Севлиево, Смолян, Троян, Сандински, Поморие, Балчик, Козлодуй и др.

Във връзка с образуваните преписки и към същата дата бяха подадени 15 протеста до административните съдилища, като към настоящия момент 3 от тях са уважени на първа инстанция.

Проверките продължиха, а в резултат на това и към днешна дата/17 01 2023 г./ са обхванати от тях всички наредби, издадени от общинските съвети в страната - 265 броя.

Установени са 119 наредби, чиито разпоредби в посочения аспект противоречат на разпоредби от нормативни актове от по-висока степен.

Подадени са общо до същата дата 44 протеста до съответните административни съдилища в страната, а от тях към този момент са налице 12 уважени на първа инстанция.

Останалите съдебноадминистративни производства са висящи пред тези съдилища, освен това съответните прокурори продължават действията си в изпълнение разпоредбите на чл. 127 т. 5 от Конституцията, чл. 145 ал. 1 и 6 от ЗСВ, вр. с чл. 16 ал. 1 т. 1 АПК и чл. 186 ал. 2 АПК.

За Ваше улеснение Ви прилагам и изготвен списък на общините, в които са разкрити незаконосъобразни разпоредби.

Той включва всички 119 общини, чиито подзаконови нормативни актове съдържат незаконосъобразни разпоредби от вида на посочените по-горе/в същия списък накрая са посочени и тези общини, визирани в сигнала Ви, по повод на който стартираха и тези действия по реда на надзора за законност/.

Дължа да отбележа увереността на прокуратурата, че в резултат на Вашата активна дейност и навременно сезиране, както и последващите действия на ВАП ще бъдат отстранени сериозни незаконосъобразности във визираната подзаконова уредба, засягащи на практика всички граждани на републиката, а този извод правя и в контекста на изложеното по-горе в тази информация.

Приложение: по текста.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ

ПРОКУРОР ВЪВ ВАП



Относно: списък на общините, в които са разкрити незаконосъобразни разпоредби от вида на изложените в пр. преп. № 131/2022 г., по описа на ВАП, както и други, от наредбите за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, приети от общинските съвети

№	община
1	Белене
2	Гулянци
3	Никопол
4	Пордим
5	Калояново
6	Лъки
7	Родопи
8	Съединение
9	Кубрат
10	Самуил
11	Цар Калоян
12	Борово
13	Бяла, обл. Русе
14	Две могили
15	Сливо поле
16	Алфатар
17	Силистра
18	Тутракан
19	Сливен
20	Баните
21	Смолян
22	Чепеларе
23	Ботевград
24	Драгоман
25	Копривщица
26	Костенец
27	Костинброд
28	Мирково
29	Самоков
30	Столична община
31	Чавдар
32	Челопеч
33	Гурково
34	Гъльбово
35	Николаево
36	Чирпан
37	Търговище
38	Ивайловград

39	Маджарово
40	Минерални бани
41	Свиленград
42	Симеоновград
43	Стамболово
44	Харманли
45	Никола Козлево
46	Болярово
47	Ямбол
48	Козлодуй
49	Трявна
50	Шабла
51	Луковит
52	Чипровци
53	Айтос
54	Петрич
55	Кресна
56	Стражица
57	Белослав
58	Белово
59	Бургас
60	Брезник
61	Пещера
62	Дупница
63	Балчик
64	Роман
65	Ново село
66	Аксаково
67	Каварна
68	Добрич
69	Оряхово
70	Борован
71	Кюстендил
72	Златарица
73	Девня
74	Ковачевци
75	Сухиндол
76	Ардино

77	Ветрино
78	Угърчин
79	Свищов
80	Стрелча
81	Сърница
82	Батак
83	Бойчиновци
84	Вършец
85	Бяла, обл. Варна
86	Трън
87	Априлци
88	Сатовча
89	Руен
90	Дългопол
91	Троян
92	Перник
93	Ябланица
94	Поморие
95	Брегово
96	Созопол
97	Симитли
98	Варна
99	Мизия
100	Невестино
101	Севлиево
102	Средец
103	Камено
104	Сандански
105	Струмяни
106	Грамада
107	Дряново
108	Кирково
Допълнителни общини	
109	Хайдарин
110	Приморско
111	Черноочене
112	Бобошево
113	Септември

**Преписки от
сигнала на
Омбудсмана**

1	Видин
2	Несебър
3	Долна Митрополия
4	Пазарджик
5	Бобов Дол
6	Стамболовски