



ДО
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
СЛУЖЕБЕН МИНИСТЪР НА
ЕНЕРГЕТИКАТА

Относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Е-РД-04-1 от 2020 г. за топлоснабдяването, публикуван за обществено обсъждане на 13.03.2026 г. от Министерство на енергетиката

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТРАЙКОВ,

Относно Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Е-РД-04-1 от 2020 г. за топлоснабдяването (НТ), публикуван за обществено обсъждане на 13.03.2026 г. от Министерство на енергетиката, изразявам следното становище:

Основно право на клиентите на топлинна енергия е да заплащат за реално измерено и отчетено потребление в имотите си. Съгласно чл. 63, ал. 2, т. 2, б. „вв“ от НТ, количеството на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация (СИ), може да бъде реално измерено.

Поддържам становището, многократно заявявано от омбудсмана по обсъжданата тема, че ако количеството топлинна енергия, отдадено от СИ, може да бъде реално измерено, то логично е всички други варианти за определянето ѝ да отпаднат.

Предложеният Проект запазва, с малки изменения, формулата за изчисляване на количеството топлинна енергия, отдадена от СИ в сгради – етажна собственост (с вертикално изпълнение на инсталацията), чието действие е спряно с определение на Върховния административен съд.

За изчисляването на енергията от СИ в Проекта се използват същите параметри, както в спряната формула, а именно: обща инсталирана мощност на всички отоплителни тела, присъединени към вътрешната отоплителна инсталация на сградата; денградуси през отчетния период; брой часове в денонощието; коефициент, отчитащ вида на изпълнението на вътрешната отоплителна инсталация в сградата, който може да бъде 0.10 или 0.15; средна температура на въздуха в сградата 19°C; изчислителна външна температура за населеното място.

За параметъра „денградуси“ е добавено определението „Отоплителни“. В спряната формула този параметър се изчислява за един отчетен период, който често обхваща целия отоплителен сезон от 5-6 месеца и повече. В Проекта този параметър се определя поотделно за всеки месец от отоплителния сезон, като се взема предвид, както и в спряната формула, броят на дните с топлоподаване.

За изчисляването на денградусите в спряната формула се използва „средна външна температура за отчетния период“. В Проекта този компонент е определен точно, като „средномесечна температура на външния въздух за съответното населено място, определена по данни от Националния институт по метеорология и хидрология“.

Параметърът „Външна изчислителна температура за населеното място, °C“ в спряната формула е прецизиран в Проекта като понятие - „Изчислителна външна температура за климатичната зона, към която принадлежи съответното населено място съгласно наредбата по чл. 31, ал. 4 от Закона за енергийната ефективност“. Самите стойности на този параметър не се променят. Смятам за съществен пропуск липсата на обосновка в Доклада защо този параметър отново е включен в изчисленията на енергията от СИ.

Поставям въпроса, тъй като посоченият „климатичен фактор“ би следвало да е взет предвид още при проектирането на сградите и отоплителните инсталации. Не е ясно поради каква причина параметърът „изчислителна външна температура“ (за град София тя е минус 16°C), се включва във формулата за конкретен отоплителен период, за който има точно отчетени средни денонощни температури на външния въздух.

В Проекта не става ясно как са определени корекционните коефициент – 0.10 и 0.15, които отчитат вида на отоплителната инсталация в сградата и принадлежността на сградата към съответен клас на енергопотребление, към началото на отоплителния период.

Липсва и обосновка за приравняване точно към 0.10 на „Коефициент, отчитащ вида на изпълнението на вътрешната отоплителна инсталация в сградата“ в случаите на скрито и открито изпълнение на СИ при сгради с висока енергийна ефективност (с клас на енергопотребление от „А+“ до „В“).

Отчитам предложението за подобряване на информираността на клиентите, съгласно новата ал. 8 на чл. 63 от НТ, която гласи: „Топлопреносното предприятие предоставя ежемесечно на потребителите на топлинна енергия информация за всяка от стойностите по ал. 7“, като се имат предвид описаните по-горе параметри.

Понастоящем разпоредбата на чл. 34, ал. 3, т. 2 от НТ дава право на топлопреносното предприятие да ограничава с технически средства мощността на абонатната станция при доказано намаление на топлинната мощност на сградата вследствие предприети мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградата. Смятам, че е необходимо това да се вмени като задължение.

С оглед на изложеното, изразявам становище, че е налице формална промяна в Проекта. **Проектът описва същата формула (с прецизирани параметри), без да я показва нагледно. Не отразява в достатъчна степен ефекта от въвеждането на мерки за енергийна ефективност върху определянето на количеството топлинна енергия, отдавана от СИ.**

Промените, макар и належащи, са недостатъчни за гарантиране на прозрачност и точност на отчитането на индивидуалното потребление, съгласно Решението на Съда на Европейския съюз от 23 октомври 2025 г. по дело C/2025/6475.

Смятам също така, че с Проекта не се постига целта, заложена в чл. 155, ал. 2 от Закона за енергетиката - топлопреносното предприятие или доставчикът на топлинна енергия да фактурира консумираното количество топлинна енергия въз основа на действителното потребление най-малко веднъж годишно.

В заключение считам за необходимо отново да подчертая, че омбудсманът неколkokратно е отправял към министъра на енергетиката искане за извършване на преглед и оценка на ефекта за потребителите на топлинна енергия от прилагането на Наредбата за топлоснабдяването.

На основание чл. 34, т. 3 от Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, очакваме да извършите така належащата последваща оценка на въздействието на НТ.

С уважение,

ВЕЛИСЛАВА ДЕЛЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ